LA BATALLA

Semanario de Ideas y Crítica

APARECE LOS VIERNES

Número suelto . . . . $ 0.04
Suscripción mensual (mínimo) . 0.25

(PORTE PAGADO)

Año VII — Núm. 236

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.

Correspondencia de redacción, administración; giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA, Ciudadela N.º 1201 y 1203
Horas de oficina: de 14 a 16 y de 20 y 30 a 24

MONTEVIDEO, NOVIEMBRE 18 DE 1921

De J. E. RODO

El que quiera comer, que trabaje

«Quien de algún modo no es obrero, debe eliminarse o ser eliminado de la mesa del mundo; debe dejar la luz del sol y el aliento del aire y el fuego de la tierra para que gocen de ellos los que trabajan y producen: ya los que desenvuelven los dones del vellón, de la espiga o de la veta; ya los que crecen con el fuego tenaz del pensamiento el pan que nutre y fortifica las almas».

TEORIA Y PRACTICA

Lo hemos dicho infinidad de veces y lo repetiremos insistentemente: lo que hoy se está debatiendo entre las fracciones avanzadas no son los puntos de llegada, no se discuten los finalismos, esos futuros inmaculados bosquejados por los cerebros más preclaros que haya creado la humana especie. No, no es eso, porque, para hablar de futurismos, todos, quien más, quien menos, tenemos riquezas imaginativas, cada cual tiene "su" mundo más bello, más maginífico que el del vecino.

¿Quién, hablando de futuro, puede llegar más allá de: "haz lo que quieras"?

Y en ese "haz lo que quieres" todos tenemos "nuestro" punto de vista, diferente, más bello que el "punto de vista" del otro.

No, repetimos, no es sobre el futuro, ese hermoso futuro en que el hombre, despojado de todos los prejuicios, vencidos todos los males físicos y morales, transformado en todos los órdenes, se deslizará suavemente y sin tropiezos en medio de un conjunto de seres emancipados por completo.

El choque, la discrepancia existente entre los avanzados, repetimos, es sobre la interpretación del momento histórico que vivimos, es sobre la forma reconstructiva e inmediata que hemos de dar al nuevo régimen apenas derrumbado el actual.

El momento no es de simple crítica a todo lo estatuido; no basta, en este instante de inevitable transformación mundial, decir que todo lo que está construido es malo; no. es necesario, es indispensable, no en teoría, pero sí en la práctica, con hechos demostrar como se hacen las cosas mejores de como están.

Es imperioso, frente a la organización burguesa, paralelo a un régimen socialista autoritario, dar forma, materializar ahora, con los mismos materiales existentes, con los mismos que encontremos hecha la revolución — y que son los mismos materiales que le habremos arrebatado a la burguesía — dar forma decimos, al comunismo libertario, al régimen de libertad que siempre hemos señalado en teoría.

Es fácil y también deshonesto decir que el **régimen** burgués y el embrionario **sistema** social ensayado en Rusia son malos y, para combatirlos, basarse simplemente en la teoría de la libertad y no en la práctica de la libertad misma.

Quien sólo teoriza triunfa siempre frente a aquel que construye, que da forma a una cosa.

Decir, como lo hacen algunos ingenuos, que frente al **hecho real** de la Revolución Rusa es más grande, más bella la **teoría anárquica**, es decir una perogrullada, sencillamente.

Pasando de la crítica — que es lo más fácil que existe — y entrando de lleno en los problemas reconstructivos — que es la tarea más difícil, — lo que debe de hacerse es una sola cosa: frente a una mala, deficiente construcción, levantar de inmediato una construcción mejor.

No hacerlo, y, en cambio, muy cómodamente seguir criticando — y hasta en pésima forma — todo lo que nuevamente se construye, es obra de fracasados, de impotentes.

ORIBE

Los blancos... los "puros" blancos de Oribe han explotado estos días la ignorancia y el ancestralismo con cohetes, bombas, discursos, fotografías, editoriales, etc... De todo ha habido. La figura del mazorquero ha sido cantada, loada con todos los recursos, con todas las habilidades características en los traficantes políticos.

Y una vez más hemos visto cómo las palabras, aún las más sublimes, como "libertad", "justicia", "progreso", son invocadas por los más ruines, por los más viles, por los sicarios; por los descendientes directos de la mazorca, por los que hacen un culto al pretérito de barbarismo, por los que hacen un símbolo de la figura de Oribe, el criminal siniestro.

¡QUE COSAS TIENE LA HISTORIA!

Nuestro corresponsal en Buenos Aires hacía notar en una de sus últimas crónicas que los dirigentes de la organización obrera para nada se habían ocupado de la protesta universal hecha contra la condena bárbara de que quieren hacer víctimas a Sacco y Vanizetti los piratas yanquis. Confesamos que no nos extrañó la noticia, ya que creemos que ciertos dirigentes dirigidos tienen demasiada tarea con eso de las descalificaciones aun a aquellos que, como a García Thomas, la burguesía los persigue con ensañamiento, y mientras ella los tiene en sus mazmorras, un "consejo" los descalifica. Pero, entretanto, allá por La Plata los estudiantes, con un gesto gallardo, paralizan las clases y celebran en pleno salón de actos públicos un brillante acto de protesta.

A los estudiantes de La Plata, nuestra felicitación y un ¡hurra!

A los "consejos"... ¿qué?... ¡También los felicitamos!..

Con lealtad de adversarios

Cuando la polémica entre Mibelli y Frugoni, "LA BATALLA" hizo un comentario que motivó una carta que un amigo y compañero del Dr. Frugoni nos enviara, recriminándonos una parcialidad que estaba ciertamente muy lejos de nuestra intención. Creíamos que el compañero autor del suelto hubiera contestado aquella carta particularmente; pero sucedió que estando enfermo, se vió obligado a demorar la contestación y, cuando quiso hacerlo, le pareció demasiado tarde. Lo cierto es que desde entonces a la fecha no la hemos comentado para nada, ni en lo que se refiere a la actuación de la agrupación política a la que pertenece Frugoni, ni en lo que a sus actividades personales se refiere. Y no lo hemos comentado, porque alguna vez que quisimos hacerlo nos faltó espacio o se nos presentó otra cosa que juzgamos de más interés.

Ahora hay algo que por importar demasiado, no queremos dejarlo pasar en silencio. En un reciente reportaje hecho a Frugoni, éste, al hacer mención de la dictadura proletaria y de los anarquistas que la prestigiamos, ha hecho un paréntesis para decir de una "extraña mezcla ideológica" con la cual les hacemos el caldo gordo a los comunistas".

Y bien: esto es un absurdo. Para juzgar con la más absoluta **lealtad de adversarios** queremos creer que Frugoni, al opinar así lo ha hecho sin mediar el alcance de ello y bajo la influencia de las rivalidades enconadas que lo separan de sus camaradas de ayer, los comunistas de hoy. ¿Por qué juzgar "extraña mezcla **ideológica**" lo que es una actitud coherente, ajustada a la realidad categórica? Mucho hemos dicho a este respecto, y cremos que no le serán desconocidos de Frugoni los razonamientos irrebatibles que fundamentan ese criterio, así como la tambaleante situación a que conduce el sofisma a quienes en nombre de un anarquismo intangible quieren cerrar los ojos a las exigencias inevitables de los acontecimientos. Pero, así como "ideológicamente" Frugoni está más cerca de éstos, así ello, los comunistas están más cerca de nosotros ante la realidad. Y el día que éstos renuncien a la funesta acción electoral, podremos tratarnos con una mayor confianza, confianza que no puede existir hoy, precisamente por ese motivo; por esa acción electoral, a la que repudiamos y juzgamos como a un cáncer que irá dominando, si pronto no reacciona, esa juventud entusiasta y briosa que integra las filas del Partido Comunista.

Esto es ya suficiente para aclarar y puntualizar que nosotros no hacemos "el caldo gordo" a nadie; pero es innecesario, a la vez, porque todos los días y en todos los hechos queda bien aclarado lo que nos acerca y lo que nos separa de los comunistas.

Acaso insistamos sobre este tema.

La vida de "La Batalla" no debe ser de única preocupación del grupo editor. Todo suscriptor, todo paquetero, todo compañero que esté de acuerdo con la orientación y obra de «La Batalla», tiene que cooperar eficazmente, junto con nosotros, a que el periódico tenga vida próspera y no, como ahora, que debido a la indolencia condenable de los amigos de «La Batalla», tiene que pesar todo el esfuerzo económico y moral sobre las espaldas del grupo editor.

¡En esta forma, compañeros y amigos, la cosa es fácil, cualquiera puede hablar de conciencia, de revolucionarismo! ..

LA REVOLUCION RUSA MERECE IGUAL CONCEPTO A «PUROS» Y «CANGREJOS»

En una conferencia realizada días atrás por el partido socialista sobre la revolución rusa (¿están próximas las elecciones?), el pope de esa grey, señor Frugoni, dió su opinión sobre la revolución citada. ¿Qué dijo? Nada, absolutamente nada. Latoso, académico, rodeado de flores, situadas en la platea del Verdi, soberbias matronas que indolentemente se abanicaban, rodeado, en fin, de una concurrencia burguesa, no pudo menos que realizar una obra burguesa. A Frugoni no debieron privarle nunca del contacto que en la Cámara tenía con millonarios y estancieros.

"Estamos de acuerdo con la revolución Rusa, pero discrepamos con la dictadura y otros métodos empleados por los bolcheviquis, porque no es la exacta interpretación del ideal marxista". Hipócritas: es el mismo argumento que esgrimen los "puros":

"Estamos de acuerdo con la revolución Rusa, pero no con la dictadura, porque eso no es anarquía".

Alguien dijo: "La ráfaga de la mañana roza la frente del labrador y lo despierta: acaricia el plumaje del gallo y provoca el canto; rumorea en el follaje y da vida a los nidos, pero llega al cementerio y todo continúa insensible, indiferente, muerto..."

Así estos falsos revolucionarios; cuerpos sin espíritu, indiferentes, que frente a la más grande epopeya revolucionaria miden la solidaridad con el alma de Shilok.

Frugoni y los "puros" tienen ideas muy claras de los ideales; por eso no quieren eso de "el que quiera comer, que trabaje".

Rusia camina pese a la indiferencia de unos, a la ignorancia de otros y a la traición de muchos; camina quizás por el camino más feo, pero por el camino más corto.

¡Oh los hombres de ideas "claras"!

Los Chauffeurs y los Boycotts

Debido a la actitud firme y sin dobleces que el sindicato de chauffeurs ha tenido con diversas empresas y patrones de coches, la burguesía en general se alborotó fieramente haciendo intervenir en este asunto — ¡cuándo no! a los encargados de "hacer" justicia.

Y sin más, con intención sin duda de hacer presión en el espíritu del gremio y en los obreros en general, el Juez Carve Urioste impartió orden de prisión en contra de los obreros chauffeurs Miguel Campos y Marcelino Ramos acusados de haber cometidos actos de **extorsión** en contra de unos pobres angelitos burgueses.

¡Extorsión! ¿Desde cuando es extorsionar defendiendo un derecho indiscutible como es el derecho de huelga, de boycott, de mayor respeto, mejoras de jornal, etc?

¿Y, admitiendo la extorsión cometida por el gremio de chauffeurs ésta, no es en contestación a la continua y sistemática extorsión que la burguesía en general viene cometiendo desde hace siglos?

¿Por qué, por ejemplo, el juez Carve Urioste, que tan celoso se ha demostrado con los obreros chauffeurs, no lo hizo de la misma manera con el gerente de La Transatlántica el cual estos días, ha hecho **extorsión** con gran parte de su personal haciéndoles firmar "su" conformidad en el sentido de que aceptaran ser mejorados en los jornales con tal de que se hicieran cómplices en el aumento de las tarifas tranviarias?

Y como este caso ¿cuántos cientos y miles de hechos podríamos señalar?

¡Extorsión, dice el **celoso** juez Carve!

Bien, admitamos que así sea, ¿no es poco todavía la **extorsión** que han hecho los obreros chauffeurs en relación a lo que tendrían que hacer en contra de la infinidad de zánganos que pueblan el planeta?

¡Extorsión! Por poco se asustan. Ya les tocará más, no se aflijan!

"EN CUANTO A NUESTRA ACTUAL SITUACION ECONOMICA Y POLITICA, la revolución rusa — continuadora de las dos grandes revoluciones inglesa y francesa — se esfuerza en progresar partiendo del punto en que se detuvo Francia cuando llegó a la noción de la "Igualdad de hecho", es decir, de la igualdad económica".

(Kropotkine. Del Mensaje enviado desde Dwitroff a los obreros y pensadores de la Europa Occidental).

¿Hoyen los detractores de la gran revolución rusa el concepto que le mereció a Kropotkine?

¿Han oido?

Repuesta del Núcleo Puertorriqueño de "Clarté" a Henri Barbusse y Anatole France. (1)

Queridos maestros y compañeros: Vuestro manifiesto a los intelectuales y estudiantes de América Latina ha sido recibido en Puerto Rico con fervoroso entusiasmo por una reducidísima minoría. Pero esta minoría se adhiere resueltamente a vosotros y podéis contar con ella para la gran obra.

Aunque existe y se ha estado desarrollando aquí durante los últimos veinte años un vigoroso movimiento proletario (si bien de carácter pura y simplemente "tradeunionista") el nuevo pensamiento ni siquiera ha logrado rozar con la punta de sus alas el espíritu de la gran mayoría de nuestros intelectuales, hechos y en proceso de hacer. Los últimos sueñan con su propio porvenir, con la consolidación de su respetabilidad en el seno de la sociedad existente. Los primeros ya han convertido este sueño en realidad.

Podréis comprender, por lo tanto, que el núcleo que mediante la presente se afilia a la Internacional del pensamiento no juzga pequeña la barricada de prejuicios que ha de echar abajo antes de incrustar un porvenir sin mentiras convencionales, sin respetabilidades basadas en lo arbitrario de las marcas económicas, sin despotismos de nacionalidad, de raza, de clase o de sexo, en la imagianción rehacia del conjunto de nuestros intelectuales y estudiantes.

El núcleo local no puede contemplar sin honda emoción el soberbio espectáculo dado al mundo por Anatole France, viejo en años y joven en sueños y en indignaciones, al unirse sin reservas a las filas del Comunismo. Tampoco puede sustraerse a un sentimiento militante de fraternidad hacia ese otro espíritu, fuerte y sutil como el viento, que impulsa vuestra (y hoy nuestra) Internacional de Soñadores y Pensadores: Henri Barbusse. Y el Núcleo, en fin, no puede ver cómo en la vieja Europa los espíritus de selección sacrifican sus idiotas porvenires individuales (todo porvenir estrictamente individual, dentro del presente orden, tiene de por fuerza que ser idiota) en el altar del porvenir común, del Mañana universal, sin sentirse en magnético contacto de solidaridad con vosotros, sin arrojarse lleno de impaciencia en vuestros brazos.

Pero el Núcleo, además de sentir como siente, piensa como piensa; y también este pensamiento os desea comunicar.

En sus deliberaciones, el Núcleo ha encontrado vuestro manifiesto moralmente bello; pero prácticamente impreciso. Comprendemos vuestra posición perfectamente. En estos momentos supremos, en que el movimento revolucionario histórico se está desgarrando así mismo y marchando hacia la aurora salpicado de su propia sangre, no queréis contribuir al encarnizamiento de esta guerra civil in-

ternacional, pronunciándoos definitivamente por uno de los grupos que batallan en el seno del movimiento. Queréis libraros del sectarismo, dando al mismo tiempo, un saludable ejemplo a las fracciones en pugna.

El Núcleo Puertorriqueño, sin embargo, opina que toda acción para ser efectiva en nuestros tiempos, tiene que estar basada, no solamente en una unidad absoluta de ideales, sino que también en una unidad, no despótica, pero sí razonable, en lo que respecta a los procedimientos y a las doctrinas relacionadas con ellos.

El Núcleo, pues, al adherirse a vosotros os quiere dar a conocer su interpretación de vuestro manifiesto, rogándoos le comuniquéis si es compatible con el espíritu del mismo, pues entiende que ella debe orientar su prédica y su acción.

Habláis de una renovación de valores morales en los jóvenes pueblos de América Latina. Nosotros creemos que si los hombres a quienes os dirigís interpretan esto según nuestro conocimiento de su idiosincracia, nos inclina a creer que lo harán, el resultado será una reducción de sus esfuerzos a la sencilla tarea de predicar la bondad, la generosidad y la justicia (a pesar de lo incompatible de las dos últimas) a las clases dominantes de sus respectivos países, cayendo en el error de los Socialistas Utópicos, como Saint-Simon, que todo lo esperaban de arriba, o en la ilusión de los apóstoles ciegos, como Cristo y Tolstoy, que todo lo esperaban de "adentro". (Nosotros lo esperamos todo de abajo, y os incluimos y nos incluimos en el "abajo"). El Núcleo os llama la atención sobre el particular anheloso de poner al servicio de vuestra gran visión de horizontes su modesta visión de arrecifes; comunicándoos, además, que entiende que no puede haber una renovación moral, honda y lata, sin que haya sido precedida por una renovación económica igualmente honda y lata; y que sostendrá como el más elevado principio moral para los trabajadores, intelectuales y manuales, la solidaridad de clase, convenciendo a los primeros de lo falso y fútil de la barrera que los separa de los segundos.

En cuanto a la "revolución en los espíritus conforme con los ideales que ya alborean en la nueva conciencia de la humanidad", tenemos que decir lo mismo: se corre peligro de que surjan hasta Cristos y Tolstoyes, llenos de aspiración, llenos de pasión social, pero tan condenados al fracaso práctico como los "revolucionarios espirituales" de todas las épocas. Estamos firmemente convencidos de que no se obrará una sólida revolución en los espíritus hasta que no se haya operado una revolución en el medio ambiente que moldea, limita y aplasta los espíritus. El Núcleo sueña, con todas las fuerzas de su vida, con la revolución espiritual, y por eso dedicará las mejores de esas fuerzas a forjar su instrumento imprescindible de realización: la revolución social; sabiendo, compañeros, que, ¡manifiesto o no manifiesto!, aquí pisamos el mismo terreno que vosotros.

Afirmáis en otra parte de vuestro llamamiento que el dinero debería representar trabajo. Y en esto diferimos de vosotros como sigue: creemos que si el dinero representase trabajo productivo, se notaría una pequeña mejora en la vida de la humanidad; pero que nuestra emancipación total de las bajas preocupaciones alimenticias, que es el verdadero fondo de nuestra revolución, sólo podrá conseguirse con la abolición, no solamente del dinero, sino de todo principio de "cambio igual de valores". **Creemos que el concepto estricto de la "justicia de cambio" sólo debe aplicársele a los más elevados valores sociales (como la buena voluntad, la amistad, el amor....) y que nuestra prédica debe tender a crear en la mente de los hombres, que siempre lucharán por la vida, un concepto espiritual de la vida y un desprecio profundo hacia** las vacuidades que hasta ahora han sido consideradas como factores eminentes de la "vida", entre las cuales se encuentra el concepto (invocado igualmente por explotadores y explotados) de la "justa remuneración material".

Por último, no estamos conformes con vuestra afirmación de que "las ideas son los resortes invisibles de los actos humanos". Nuestra observación nos dice que el resorte que determina hoy por hoy, no sólo casi todos los actos sino que también casi todas las ideas de los hombres normales, es la lucha económica y sus corolarios el afán de dominio y **la vanidad de posición**. Y la mayor parte de los hombres son normales.

Al escuchar vuestro llamamiento, no hemos vacilado ni un instante para ponernos resueltamente en contacto con vosotros. Estamos seguros de que las diferencias arriba apuntadas no lo han de ser en realidad con respecto a vuestro programa fundamental, y sí únicamente con respecto a vuestra proclama, limitada por su carácter y por el de los vehículos de publicidad con que os visteis obligados a contar.

Tenemos más esperanzas en "¡Claridad!" que en la mayor parte de las organizaciones socialistas, aunque entendemos que vuestra labor no es antagónica a la de estas, sino complementaria.

Especialmente puede "¡Claridad!" realizar una labor de básica importancia en nuestras repúblicas desgarradas y desangradas por convulsiones caudillescas, en las que las masas sólo juegan el papel de rebaños revolucionarios. En nuestros pueblos se encuentran muchos puntos de contacto (puntos positivos y puntos negativos) con el de Rusia, tales como la preponderancia de la agricultura, el dolor sordo que gruñe en el pecho de nuestras masas, el despotismo desenfrenado de nuestras clases dominantes, y la pujante industria de nuestras ciudades. En un punto importante nos diferenciamos de la cuna de la revolución social: carecemos casi enteramente de una intelectualidad fuerte y desinteresada que responda por encima de todas las cosas a los impulsos de la convicción intelectual y la pasión social. "¡Claridad!" puede desarrollar aquí ese factor que tan trágicamente nos falta. "¡Claridad!" puede suplir su engranaje más importante a la máquina de la revolución en nuestra América, dándole aliento y relieve a las minorías que vibran ante sus ideales.

El Núcleo Puertorriqueño cuenta con una revista mensual, "Espartaco", con un pequeño **Bureau** de Conferencias, y con un océano de entusiasmo por el porvenir y todas sus gloriosas formas. Impacientemente esperamos vuestra respuesta, en la que podéis comunicarnos las condiciones de afiliación. Enviadnos, además, artículos, conferencias, programas y manifiestos para darles publicidad en nuestro órgano (que os remitimos) y para ser utilizados en nuestra propaganda general. Ponednos en contacto con los otros núcleos que se formen en las repúblicas hermanas. Esto es de suma importancia, pues aquí en Puerto Rico estamos en una posición excepcionalmente propicia para crear lazos inter-continentales. No nos olvidéis. Al tender vuestro brazo por encima de los mares, dadnos vuestro dedo meñique. Y no toméis nada de lo dicho en esta carta en otro sentido que el de la lealtad espiritual y la honradez intelectual.

Vuestros por la fraternidad militante,

L. Muñóz Marín, L. Villaronga, B. Pagán, A. N. Blanco, Muna Lee, A. Bartoli, M. Martínez Roselló, C. Ortiz Stella, A. Montalvo, M. Rodríguez Alberty, V. Palés Matos.

(1) A pesar de que existen algunos puntos con los cuales discrepamos, publicamos gustosos el presente y vibrante manifiesto de los intelectuales puertorriqueños.

DE SEMANA EN SEMANA

RAZONANDO SIEMPRE

Ved una cosa palpable. Rusia se subleva contra la guerra. Sus aliados — los aliados del zar — gritan desaforadamente: ¡Traidores!... ¡Nos abandonáis!... Ya os haremos pagar vuestra actitud desleal!...

Las amenazas se convierten en realidades. Los padres de la adusta democracia olvidan momentáneamente al "enemigo" (Alemania), cesan sus hostilidades contra ella para poder sacar varias unidades del ejército con el fin de enviarlos hacia el Oriente, para castigar al pueblo rebelde. El río está revuelto. Alemania ve su salvación en la retirada del "oso". Sin pérdida de tiempo echa una ojeada de loba hambrienta, redacta las famosas condiciones y dice a Rusia: O viene Vd. a firmar la paz, o de lo contrario tomaremos Petrogrado. Elija... Las palabras, para ser más convincentes, son acompañadas con un formidable avance de tropas. El sordo ruido de las hordas avasalladoras se aproxima. Ya están a las puertas de la capital en la cual se encuentra la cabeza de la revolución. ¿Impedirles la entrada? Imposible. No hay fuerzas suficientes. Todo está desorganizado; el caos más espantoso, propio de los primeros momentos de las revoluciones populares, reina por doquier. ¡Qué angustia! Es que el pueblo ruso sabe por experiencia que si entran harán, en mayor escala, lo que hicieron en los memorables "días de Junio", cuando el zar los llamó en su auxilio porque no encontraba dentro de Rusia la suficiente cantidad de verdugos para fusilar a la enorme cantidad de marineros prisioneros por la sublevación de la flota del mar Negro. El recuerdo de aquellos sangrientos días es imborrable. Vinieron los esbirros del kaiser; alinearon a los prisioneros, les vendaron los ojos, les salivaron en la cara, les dirigieron el característico insulto alemán "shwain" (chanchos); obligáronles luego, a culatazos, a ponerse de rodillas y, sin asco, sin escrúpulo de ninguna especie, como si fuese la cosa más natural del mundo, los fusilaron por la espalda como a "werflujte und" (perros sarnosos). ¿Qué hacer? De un lado los ejércitos "aliados", del otro las tropas germanas y dentro del país la bestia negra de la contrarrevolución ruge, mata, roba, destruye, viola... y algunos anarquistas y muchos socialistas, aun aquellos que creen en la necesidad de terminar con la guerra, protestan: ¡No! Pactar con el militarismo alemán, ¡nunca!... Es una cobardía, es una abominable traición, es... Ningún anarquista puro puede sentarse a la mesa de tratativas junto o frente a Hindenburg!...

Si es verdad que la resistencia es imposible cuando faltan elementos combativos bien organizados, no es menos verdad que ponerse a discutir con los **puros** en momentos de tanto peligro sería cometer un crimen imperdonable.

Hay que firmar la "paz", "humillante" o no, porque de lo contrario los ejércitos de la burguesía ahogarán la revolución, aniquilarán al país, adquirirán más fuerzas (obligando al pueblo a volver a tomar las armas bajo su mando) y la guerra, en vez de terminar seguirá su curso sangriento quién sabe hasta cuándo. Así pensó un puñado de hombres valientes y conscientes, y, dejando a un lado a "anarquistas inmaculados" y "socialistas sabios", fué a Brest Litowsk; firmó la "humillante paz", derrotó a sus "vencedores" (en seguida estalló la revolución en Alemania, aprovechándola los social-traidores), volvió a Rusia, adquirió la entera confianza de las masas laboriosas cansadas de la cruenta matanza, entrelazó a los grupos de guardias rojas en un potente "ejército rojo" y se impuso al mundo capitalista.

Hoy, a los cuatro años de aquel triunfo, la historia se repite. Las idénticas calamidades: los vandálicos ejércitos de la burguesía aliada forcejean por entrar en Rusia con el mismo fin de venganza que los animaba entonces; la contrarrevolución, favorecida por la horrenda situación de los habitantes del Volga, intenta levantar la cabeza; los puros e incólumes refuerzan sus "argumentos" con atentados criminales, favoreciendo los planes del enemigo común; el mundo proletario en el exterior (fuera de Rusia) se la pasa chillando y arañándose y... la nueva "paz" que exigen las potencias burguesas no hay más remedio que firmar como se firmó la "humillante" de Brest Litowsk...

¿Los resultados de tan "inconsecuente" proceder? Esta pregunta será ampliamente contestada por el porvenir preñado de grandes, de inmensamente grandes y quizás nunca vistos acontecimientos.

Lo único que nosotros podemos decir es que nadie tiene derecho a juzgar apresuradamente las necesidades de la casa ajena, y que si Rusia (la Rusia de los Pobres) se conduce "mal", la culpa es de nosotros (de los anarquistas y socialistas que en vez de ayudar, socavamos la revolución proletaria con nuestras estúpidas discusiones), y si queremos que se encamine sobre la ruta del "bien", debemos cuanto antes prestarle todo el apoyo posible, deponiendo la actitud deplorable que hemos asumido todos en conjunto.

No hay que pedir peras al olmo... Nuestra actitud se refleja sobre el país en lucha. No nos quejemos inútilmente. ¿Cómo queremos que Rusia haga "bien" cuando todo el mundo busca de hundirla en el mal: cercándola, martirizándola e insultándola?

Misha.

Observaciones y Comentarios

LA AYUDA A RUSIA

"No hay enemigos más terribles que aquellos que se nos aparecen como amigos". Y verdaderamente, en esto que a Rusia se refiere, todos sus enemigos, que no son pocos; todos los que la detractan, los que la temen y la odian, simulan una amistad y un cariño enorme, acendrado. Hasta los gobernantes uruguayos; hasta ellos, que en banquetes y orgías consumen, derrochan y despilfarran todo cuanto falta a la existencia desamparada del pueblo; hasta ellos se han conmovido con el hambre de Rusia y proyectaron una ayuda, una generosa ayuda a aquel pueblo hambriento: cinco mil pesos... Pero, para ellas y para nosotros, no viene al caso la cantidad ni el valor material de semejante ayuda. Tiene un origen y lleva un móvil esto, bastante claro. Y quizá sin muchos preámbulos pudiera definirse con exactitud esa donación del gobierno que preside Brum, diciendo que esos cinco mil pesos donados, la única finalidad que tienen es la de obtener una impresión pública que sirva a la propaganda que contra la Revolución Rusa se hace; y ese dinero muy bien habrá salido de donde sale aquel con que se paga a los agentes que realizan su nefasta obra de difamación contra la epopeya del pueblo moscovita.

Y estos últimos también se presentan como amigos de la Rusia revolucionaria. Y tantos son los amigos que están surgiendo, que va a ser difícil quede un enemigo. Y es que a todos les falta algo fundamental e imprescindible para poder presentarse como enemigos abiertos y descubiertos: les falta "ser" algo, "significar" algo, "valer" algo que les permita ponerse de frente a ese acontecimiento incomparable que es la Revolución Rusa.

Y lo comprendemos todo... Comprendemos por qué la burguesía ha difundido, ha calumniado y se esfuerza en intensificar un bloqueo y un ataque terrible a Rusia. Comprendemos el por qué de esa donación del gobierno uruguayo. También comprendemos por qué se retuercen de rabia impotente aquellos a quienes la Revolución Rusa, con la elocuencia decisiva del hecho, vino a decapitarlos...

Hay un proverbio que dice "comprender es perdonar". En este momento nos sentimos una excepción en cuanto al significado del proverbio; pues a pesar de comprender los motivos que tienen todos los que odian y temen a la Revolución Rusa, no los perdonamos...

Y sentimos una alegría que no queremos ocultar viendo el estigma con que el Porvenir habrá de señalarlos, estigma que será el mismo que el tiempo selló sobre todas las vallas puestas al avance de la vida y el progreso.

737

Según un diario, a 737 llega el número de los que en el pasado Septiembre fueron llevados a la Jefatura por el delito de emborracharse en los bodegones y en las cantinas; porque los que se emborrachaban en lugares más "decentes", esos no van presos. Emborracharse con champaña no es un delito; mejor, es un distintivo de persona bien. Y no es que queramos justificar a los borrachos plebeyos y condenar a los aristócratas, aunque ya hay alguna distancia entre ese desidechado ser flajelado por la miseria y extenuado por el trabajo, y aquel otro, holgazán, que cultiva el vicio como única o fundamental razón de su existencia.

Agrega el diario mencionado que entre los 737, había 63 mujeres, entre las que figuraban casadas, divorciadas y hasta viudas, y 11 varones cuya edad mediaba entre 10 y 19 años; todo enumerado por el comentarista, que finaliza el suelto de esta manera: "Eso se llama iniciarse en la vida de la manera más alegre posible".

¿Cómo esta prensa villana hace escarnio de las desgracias y las miserias de los desheredados!...

Entretanto, la locura, la fiebre por el juego y la desesperación que se asila en el vicio aumentan. Las carreras, la lotería, las ruletas y todas las timbas intensifican su acción. La prostitución ya no tiene fronteras: franquea finalmente el dintel de los hogares. La cocaína, la morfina y el alcohol se consumen en proporciones incalculables. Y la sífilis sigue abriendo llagas en la carne humana. Y esto es común. Aquí la humanidad se identifica. Esto está en todas las clases, en todas partes.

Leyes contra el alcohol; instituciones formadas para combatir la sífilis; congresos médicos; ¡cuánta parodia! El alcohol se expende más; las sífilis más se desarrolla, y los médicos, más comerciantes que nunca, lucran y sacan cada vez mejor tajada.

Y después no faltará quién haga un chiste, o escriba un divertido sainete, o exclame, al ver un niño de 10 años ébrio: "¡Eso se llama iniciarse en la vida de la manera más alegre posible!"

Aniabor.

Nicola Sacco

NOTAS DE SU VIDA, POR EL MISMO

«Moriré feliz de agregar mi obscuro nombre a la lista de los mártires gloriosos». (Palabras de Sacco.

"Nací en Torre Maggiore, provincia de Foggia, el 23 de Abril de 1891. Allí viví hasta los 17 años, rodeado del afecto de mis padres y hermanos, con quienes trabajé en las tareas agrícolas. Pero, lo precario de la existencia de todo pequeño propietario de tierras en Italia, unido a la natural curiosidad de todo adolescente, al deseo de afrontar lo desconocido, de conocer el mundo, en fin, me impulsaron en 1908 a emigrar. Lo hice rumbo a la América del Norte, a donde llegué casi ignorante de las cuestiones políticas y de sus múltiples y multicolores tendencias. Tenía únicamente cierta simpatía por Mazza-

ni y, por reflejo, por el ideal que él había enseñado y agitado. Año de vagancia forzosa, de miseria y de hambre fué ese de 1908. Pronto sufrí mis primeras desilusiones.

En Italia tuve oportunidad de aprender algo de mecánica, pero en Norte América — donde por extraño prejuicio el trabajo en las grandes fábricas era algo así como un privilegio para los nativos, — tales conocimientos de nada me sirvieron. Y rodando, rodando, fuí a "caer" de sirviente de agua (water-boy) en casa del empresario italiano Janitello, de Mildford, Massachusetts.

Luego ingresé como "edge triming" en la fábrica de calzados de Relley, donde trabajé siete años, que fueron, después de aquellos pasados con mi familia, los más tranquilos y felices de mi existencia. Fué allí donde conocí a aquella que más tarde fué mi mujer, a mi querida Rosina. Y vosotros, camaradas, hombres como yo, que como yo lucháis por una humanidad que sepa de veras de los sentimientos altos y sublimes de afecto y de amor ,comprenderéis el estado de mi alma al pensar en la buena compañera que tan bien ha sabido alentarme en todas las vicisitudes que junto a ella tocome sufrir. Rosina... La conocí cuando murió su madre. Nuestro amor fué una alborada pujante sobre el desaparecer de una vida, y no se eclipsará ni aún cuando el infamante casquete reservado a los criminales busque abatir mi juventud robusta.

En Mildford tuvimos un hijo: Dante..."

"Estallada la guerra, me lancé de inmediato a la lucha que nos incumbía: organicé mitins, conferencias, perteneci por algún tiempo a la Federación Socialista Italiana. Pero, no queriendo perderme en luchas estériles, mi propio ardor y voluntad de acción lleváronme a las agrupaciones libres, hasta el día en que las manos impúdicas de los esbirros me llevaron a la "jaula"... Fué el 5 de Mayo al regresar, con mi amigo y camarada Vanzetti, de organizar un mitin contra la prisión arbitraria de otros dos camaradas: Roberto Elia y Andrea Salcedo, este último vilmente asesinado, precisamente ese mismo día, por los agentes de la policía federal.

¿De qué delito era yo inculpado? De un infame, de un atroz crimen, que mi cerebro no puede concebir.

El único "crimen" de que me declaro responsable — y el único por el que quizás se me quitará la vida — es de ser anarquista, de anhelar una sociedad como la que nosotros anhelamos. Pero que nuestros enemigos, tan cobardes que matan de puro miedo, tengan siquiera el valor de decir por qué encarcelan y matan, y no acusen de delitos que saben bien no cometidos por aquellos a quienes de cometerlos acusan".

TEATRO

COMPAÑIA "RENACIMIENTO"

La temporada de teatro nacional que viene realizando con toda conciencia el conjunto armónico y disciplinado de la "Renacimento", pone en evidencia el alto espíritu que anima a la dirección artística de poner en escena obras de un elevado concepto moral, literario y estético. Esto sólo bastó para que los espectáculos que nos brinda noche a noche hayan interesado al público, que acude ávido de experimentar las más gratas manifestaciones de arte. Es hora que el público vaya comprendiendo el valor que en sí implica la necesidad de evolucionar, de una vez para siempre, de ese teatro chabacano, soez, lleno de burdas y groseras intenciones, y que no hace más que degradar el buen gusto, en detrimento del arte y el respeto que ese mismo público merece.

Por eso se destaca, en medio de la farándula teatral, el conjunto de la Renacimento, por su honestidad, por la selección de las obras, por la interpretación correcta y, más que nada, por la misión que se ha impuesto de imponer el verdadero teatro nacional, que ha de aportar al conglomerado social los elementos de cultura artística.

Para esta semana se estrenarán dos obras de prestigiosos autores: "El clavo de oro", de De Rosa y Discépolo, y "La mala sed", del señor Eichebaum, que ha obtenido tan sonado éxito con la hermosa comedia "La cáscara de nuez".

Daremos nuestro comentario en el número próximo.

WAGNER—

Una de las figuras más discutidas de nuestros tiempos dentro del arte musical, una figura que ha llenado toda una página imperecedera, toda una etapa en la evolución del progreso artístico por su temperamento, por su ciencia musical, innovando a la vez que revolucionando el arte lírico, lo constituye el inmortal Wagner.

Ricardo Wagner era un espíritu inquieto, un revolucionario neto por temperamento, definido; unía a su genio musical, el de ser poeta y escritor de nota. Y de este temperamento singular no podía menos que surgir todo un portento de artista. Su labor de poeta no desmerece en nada la grandeza monumental del compositor.

Alrededor de este diabólico genio, que dejó como legado las páginas de música de la más rara exquisitez, se han tejido los más variados comentarios, entabláronse las más serias polémicas, haciendo llegar hasta él las más acerbas críticas como los más superlativos elogios. Hay quienes, al analizar y juzgar la creación de Wagner, creen encontrar en las composiciones de este mago del pentágrama un arte falso, enfermizo, lleno de efectismo, ampuloso en la concepción temática y carente de emotividad, de sentimiento estético...

Tolstoy y Nietzsche son, tal vez, los que más se caracterizan en demostrar que la música wagneriana no entra en el arte verdadero. Para sostener esta audacia se han entretenido en escribir libros en los cuales no tienen la fuerza de lógica, ni el valor intrínseco capaz de persuadir, de convencer y demostrar al lector, pese a su misticismo el primero y a su superhombría el segundo, que la música de Wagner es falsa, enfermiza...

No basta la concepción moral, ni la postura filosófica para demostrar lo qué es arte falso y lo qué es arte verdadero.

Toda obra de arte, cuando no lleva el sello personal que define la personalidad artística, pasa indiferente para el buen gusto de entendidos y profanos. La labor de este genio es grande y sublime, proteiforme; grande en el dominio de la técnica; sublime por la concepción vasta y colectiva de los sentimientos, por los motivos de un simbolismo humano, sin efectismo, que denota su personalidad estética de innovación y revolución en el mundo de las artes. Wagner ha formado escuela; su genio musical ha venido a resolver una nueva orientación y modalidad y, en su arte endiablado, **incomprensible, enfermizo, falso** y todos los epítetos que se han empleado para desautorizar la belleza de su obra, no han bastado para obstaculizar su marcha definitiva hacia la consagración inmortal. Hasta ayer se decía que era música para la "élite", para los elegidos. Hoy vemos todo lo contrario: las muchedumbres la escuchan con arrobamiento, con solaz, y ¿por qué no decirlo?, día a día se van familiarizando con ella como con la melódica música de Puccini o con la lozana y fresca belleza que desbordan las páginas verdianas. Un arte falso, enfermizo, como para degenerados, rara vez llega al pueblo. Los pueblos, por instinto, rechazan el morbosismo. El pueblo busca lo que le emocione, lo deleite y llegue al alma y los sentidos. Es la educación estética que va abriendo en el alma de las muchedumbres la comprensión; es esa cultura rudimentaria que va adquiriendo más claridad, más lucidez en las multitudes. Se comprende que éstas carecen del dominio técnico, que no tienen una noción consciente de los valores estéticos, que no sabrán definir del arte falso y el verdadero. Pero, saben sentir. Y esto vale por el conocimiento teórico, práctico y técnico de los entendidos, que no siempre sienten. Es por eso que vemos llegar la endiablada música de Wagner hasta las muchedumbres. El genio de Wagner no se ha adelantado a nuestras generaciones, puesto que ya se empieza a escuchar y sentir con gozo las páginas inmortales que han revolucionado la mecánica musical, que han revelado una nueva manifestación de arte...

Juan de los Llanos.

Las lágrimas de Wilson

Hacía tiempo que los diarios burgueses no nos aturdían hablándonos de Wilson.

La burguesía es así; cuando le viene bien un hombre para sus fines ,siempre bastardos, le canta loas y lo coloca en el sitial más alto. No hay virtudes que él no posea.

Luego, hace que se pierda en el silencio, allá en el montón de los inútiles. Con todos sucede lo mismo, y voy a un caso en el cual queda bien evidenciado el procedimiento burgués. Cuando al principio de la revolución rusa, Kerenski se había proclamado algo así como un continuador del zarismo, o, más claro, cuando la burguesía internacional creía que él mandaría la batuta; un diario inglés, el "The Times" (diario que es considerado como el más serio de todos), decía que nadie como Kerenski podía salvar a Rusia; que él era un hombre inteligentísimo, un orador fogoso, cautivador y cien cosas más; ahora bien: cuando le patearon el nido y la burguesía se dió cuenta que nada podía esperar de él, entonces cambiaron los papeles.

El mismo diario, con toda su seriedad, decía que Kerenski fué toda su vida un desgraciado, que nunca sirvió para nada... una mula, en una palabra.

Pero hay que advertir que la burguesía tiene necesidad de ensalzar a ciertos hombres en determinados momentos, a fin de que los incautos fijen su mirada en ellos y esperen su salvación, sin preocuparse ellos mismos de su propia suerte.

Ahora, por casualidad, vuelven a recordar al director máximo de la gran guerra; a mister Wilson.

A la vez que los patriotas rendían homenaje a las pobres víctimas de los intereses capitalistas, quisieron rendirlo también a uno de sus mayores victimarios.

Y Wilson, al sentirse aclamado en la puerta de su domicilio, sufrió una fuerte conmoción y las lágrimas corrieron por sus mejillas.

Seguro, lloró, no por el homenaje que le rendían, sino porque constató que en su patria aún había, después de todo, idiotas e imbéciles...

Además, las lágrimas de Wilson, son idénticas a las de los cocodrilos...

Julio Crosina.

C. de R. de A. A.

Una obra de importancia

Es necesario que los compañeros fijen su atención sobre la obra iniciada por el Comité de R. de A. Anarquistas, particularmente en lo que se refiere a su acción en el interior de la República, donde tan necesario es intensificar la propaganda.

Poder convertir en realidad esa aspiración de esparcir nuestras ideas por el interior, significa haber vencido un cúmulo de obstáculos que a ello se oponen. Y, claro está, la dificultad eterna es la falta de recursos económicos, máxime si se tiene en cuenta el costo escandaloso de los pasajes del ferrocarril.

Nosotros creemos que este obstáculo, que llamaríamos fundamental, unido a otros de índole más secundaria, podrían subsanarse fácilmente con un poco de volnutad y con una organización efectiva de nuestras fuerzas. Se requiere ir despojándonos de esa indolencia que nos amodorra, e ir preocupándose de dar una proporción mayor a nuestra obra, hoy condenada a límites demasiado estrechos e inadmisibles en relación a las exigencias de la actualidad.

Indudablemente, las bases de la anhelada organización de nuestras fuerzas ya han sido echadas, y es en torno del Comité de Relaciones de A. Anarquistas donde esta organización ha de irse desarrollando activa y progresivamente. Muchas son las consideraciones que cabría hacer demostrando la seriedad y la genuina representación de las fuerzas anarquistas regionales que asume la mencionada entidad. Pero preferimos no entrar en este orden de cosas, pues nos parece innecesario, ya que nadie podría discutir acerca de lo dicho. Preferimos mejor insistir en reclamar de los compañeros un poco más de actividad, a fin de hacer más efectiva e intensa una obra de tanta importancia como la emprendida.

C. de E. S. del Paso del Molino

— Nuestra invitación a los sindicatos obreros, centros libertarios y a todos los hombres conscientes. — Compañeros: Teniendo en cuenta la frialdad que envuelve en los actuales momentos a la campaña iniciada hace muy pocos días pro libertad de Sacco y Vanzetti, este centro ha resuelto recordar a todos los sindicatos y agrupaciones, que urge redoblar de nuevo nuestra agitación en contra de la burguesía yanqui, pues no hay que olvidar que estos bandoleros amenazan la vida de esos dos hermanos nuestros.

Por lo tanto, esta agrupación, deseando colaborar en algo, hace este llamado, para que de nuevo se sienta el grito del proletariado uruguayo exigiendo la libertad de Sacco y Vanzetti.

Además, el sábado 19 del corriente hemos acordado dar una importante conferencia en nuestro local, calle Fraternidad 192, donde harán uso de la palabra los compañeros Carril, Llorca, María Collazo y Sala, los que demostrarán a los trabajadores del Paso del Molino el crimen brutal que quieren llevar a cabo los buitres del capitalismo norteamericano.

¡Camaradas! ¡Hombres! El crimen que el gobierno de la Unión piensa cometer con estos dos rebeldes, es un insulto grosero a la clase trabajadora del mundo. Y esto no lo debemos permitir, cueste lo que cueste.

A luchar en pro de la libertad de esos hermanos nuestros, debe ser nuestro lema. — La Comisión.

Biblioteca del Reducto. — Esta entidad, en la última reunión efectuada, entre otros diversos asuntos resolvió hacer una donación de cinco pesos al Comité de Relaciones de A. Anarquistas, y dos pesos para LA BATALLA.

El primer domingo de Diciembre se efectuará nuestro pic-nic

Todo un éxito resultará el picnic que venimos organizando a beneficio de "LA BATALLA". En una reunión efectuada por las agrupaciones afines quedó constiuído un comité que, además de asegurar el mayor éxito de la fiesta, tendrá como misión permanente el de afianzar siempre más la vida y difusión de nuestro paladín.

Este domingo se reunirá el Comité, para continuar los preparativos.

A su vez, el C. de E. S. del Paso Molino dejó constituído un sub-comité con el mismo fin.

Un sinnúmero de compañeros y compañeras están preparando objetos para enriquecer el bazar-rifa. Como se ve, se trabaja.

BALANCE de la velada efectuada en la Casa del Pueblo el 3 de Setiembre, a beneficio del Comité de Relaciones y «La Batalla».

ENTRADAS	
177 entradas a $ 0.30 c/u	$ 53.10
Beneficio de una rifa	» 9.12
Total	$ 62.22
SALIDAS	
Salón	$ 12.00
Artistas	» 24.00
Música	» 6.00
Utilería	» 5.00
Ropería	» 3.00
Permiso	» 3.00
Programas	» 3.50
Tranvía	» 0.30
Total	$ 56.80
RESUMEN	
Entradas	$ 62.22
Salidas	» 56.80
Beneficio	$ 5.42

Por «La Batalla»

Estamos en los preliminares de iniciar una acción de conjunto intensa y eficaz en el sentido de mejorar y asegurar debidamente la vida económica de nuestro paladín. Una reciente reunión inicial que hemos tenido congregó a un buen número de compañeros entusiastas y bien dispuestos para esta empresa. Se dijo entonces de la necesidad de que hubiera formalidad en nuestras resoluciones, formalidad para el cumplimiento de aquello que nos comprometamos a realizar y, en suma, un poquito de disciplina y responsabilidad para el formal cumplimiento de nuestro deber.

Nos parece que será posible obtener buenos resultados y entrar en un período de poner en práctica y dar efectividad a esas buenas iniciativas que vengan a dar a LA BATALLA una vida más intensa, de mayor difusión y de mejoramiento en todo sentido.

Actividad y formalidad, compañeros.

Optemos por dar quiebra

Los obreros — salvo los muy cretinos — conocen prácticamente aunque no tengan "pico" para referirlas, las múltiples "bellezas" del régimen presente, entre las cuales no ocupa muy deshonroso puesto la desocupación. Y saben — más propio: sabemos — lo "bravo" que es estar sin trabajo. El día, para el obrero en esa situación, vase en idas y venidas, en un forzoso y doloroso aplanar de calles, tras el explotador preciso de explotados. Andando le sorprende a uno la noche, cansado, decepcionado, y cuando se opta por poner un paréntesis a ese horroroso trabajo y llega uno al hogar, la compañera espéralo con noticias tan... gratas como estas: vino el casero... y el almacenero... y el lechero... y el carnicero... y el panadero...; todos a cobrar. (La excepción de esta regla es que vayan a dar el alerta consabido: si ¡mañana no hay plata, no hay pán, o lo que sea. ¡Una maravilla!). Y mal podría ser de orto modo. Trabajando vive uno en déficit; así que holgando... imaginen ustedes...

Pero... pero... vayamos haciendo desde ya los más rosados cálculos para el año próximo. ¡Hay elecciones! ¡¡ Elecciones!! Y ya sabemos cómo "sale" trabajo en vísperas de esas "cosas" raras que llaman elecciones. Tras la balota, los gobernantes y los aspirantes a gobernar dan trabajo que es un gusto. Se hace lo útil y lo superfluo. Sobre todo esto... Y hasta mezquinan un tantico menos en los jornales.

Luego... volveremos a las andadas. Mas nos ocurre que, como los tiburones del comercio y la banca hacen en situaciones parecidas, nosotros, "dueños" de un hogar — que es algo más respetable que un almacén o un banco—también debemos habituarnos a dar quiebra y no pagar sino, cuando mucho, un 20 por ciento de nuestras deudas. Y santas paces.

Lantier.

VIDA OBRERA

NUESTRO PROGRAMA

O el programa que ha de perseguir el proletariado en general.

(1) «6.º Nuestra organización, puramente económica es distinta y opuesta a la de todos los partidos políticos, puesto que así como ellos se organizan para la conquista del poder estatal, nosotros nos organizamos para destruir todas las instituciones burguesas y políticas hasta llegar a establecer en su lugar una Federación Libre de productores libres.»—(Del Pacto Federal de la F. O R U.

FINALIDAD

En el orden económico marchamos hacia el "comunismo" bajo el lema: "de consumir en relación a las propias necesidades y producir adecuado a las fuerzas de cada uno".

En el orden político aspiramos al mayor grado de autonomía, de descentralización, hasta llegar al autogobierno, a la anarquía.

MEDIOS

La revolución social es el único medio que nos libertará de las garras de la clase usurpadora. Estando el régimen burgués basimentado, defendido por la fuerza de las bayonetas y no por la fuerza de la razón, no queda al pueblo más recurso que apelar también a la fuerza de las armas, por cuanto, a pesar de los infinitos siglos que la razón nos asiste, ésta no ha sido ni será nunca suficiente para libertarnos del yugo de la explotación y de la tiranía.

Período de transición.— La dictadura del proletariado como garantía de triunfo. — Producida la revolución social, batida la clase privilegiada aunque no vencida del todo, se impone, como medida de inevitable seguridad, como garantía del triunfo de la revolución, que continúe el proletariado con el arma al brazo, imponiendo a la ex clase privilegiada la obligación de aceptar los nuevos postulados sociales sintetizados en "la obligación de trabajar si se quiere tener derecho a comer".

En una palabra: **la dictadura del proletariado**, desligado de todo partido político, aunque se llame comunista, o de toda fracción o minoría en representación de cualquier sistema filosófico, sino aquella dictadura colectiva, de clase, ejercida por el proletariado organizado en sus respectivos sindicatos de producción, e interín persistan síntomas de contrarrevoluciones reaccionarias que nos amenacen volver al pasado de miseria económica y de esclavitud política.

---

(1) Publicamos con «Nuestro Programa» el artículo 6.º del Pacto Federal, con el propósito de que leyendo el uno y el otro, se den cuenta nuestros lectores de la absoluta afinidad que existe entre ambos diversamente de lo que afirman algunos mal intensionados: que hay discrepancia entre el artículo 6.º y la dictadura el proletariado **desligado de todo partido político**: tal cual clara y terminantemente se expresa en el Programa que antecede.

Por la pronta reorganización de nuestros gremios; por la unidad del proletariado; para que la lucha tenga la eficacia debida, no es posible prorrogar más la actuación del «descuartizado» Consejo Federal. —Lean, juzguen y obren los trabajadores. — ¡¡Viva la organización sin burocracia!!

Y todo esto habrá sido útil. Util por lo que como lección significa; útil porque ha hecho descubrirse con toda su malevolencia a quienes todavía no eran conocidos por la clase trabajadora; útil porque obligará a proceder en el futuro con más cautela, con más celo, con más cuidado y severidad. Y útil, en fin, porque en esta emergencia tiene una valiosísima significación y marca un precedente imborrable la actitud edificante de los anarquistas que, severos en la crítica para con cuantos medradores han aparecido, han sabido hacer en su propio campo la obra de combatir el mismo mal que hemos combatido, inexorables, en el campo adversario. Es así, en los hechos, como se demuestra la claridad de las altas intenciones y la honestidad de los principios sustentados en la suficiente rectitud. Quienes hemos mantenido con toda entereza nuestra protesta contra el secretario rentado vitalicio de la Federación Obrera Marítima, no podríamos dejar de hacer lo mismo cuando hubo quienes, invocando nuestras ideas, hicieron esas nefastas y corruptoras prácticas de burocracia gremial. Entendemos que no han de ser las ideas, que se invocan muy fácilmente, lo que ha de definir y valorizar a los hombres sino sus acciones y proceederes.

Hoy es una necesidad improrrogable poner fin a este período de decadencia, achatamiento, incertidumbre y discordia que posee a la organización obrera. Esta inactividad, este desconcierto, este ambiente de intrigas, esa atmósfera pesada y enfermiza, todo lo que es óbstáculo y entorpecimiento a una acción de conjunto y de trascendencia, debe desaparecer inmediatamente, para dejar el camino libre y plantear la batalla frente a frente a la burguesía. Ahora, como remache de todos los disparates, como complemento de una acción descabellada; como la prueba concluyente y definitiva de la mala fe, de las malas intenciones y de la índole de intereses que ha encariñado a los personajes del Consejo tenemos esta cínica, esta increíble resolución: **imposibilitados para realizar el congreso, han pedido que una comisión se informe en todos los gremios del por qué de la no concurrencia de éstos al congreso.**

Pero, antes de pasar adelante digamos dos palabras aclaratorias. Hace tiempo que en el Consejo estaban acéfalos varios puestos, y ahora está en minoría: de 9 miembros que deben integrarlo, sólo existen cuatro, y entre ellos, claro está, los más responsables, aquellos sobre los que pesa toda la responsabilidad: el tesorero y el secretario. Más aún: los otros dos restantes, en honor a la verdad hay que decirlo, son dos víctimas que aquellos arrastraron al descrédito y a la anulación al hacerlos solidarios de sus irregularidades. Son dos compañeros poco expertos en la lucha, que, colocados en una situación difícil, han asumido una actitud equivocada ante la presión de los demás y el ofuscamiento lógico del momento. Pero a ellos, Ceballos y Rico, no podemos creerlos animados de mala fe, ni su actuación modesta, pero eficaz, permite suponerlos intencionados malamente. Lo que hay, repetimos, es que la ofuscación y la presión los arrastraron desde un comienzo por mal sendero; que ellos, acaso allá en lo recóndito de sus conciencias, valorizarán toda la verdad y la justicia de los que bregamos por depurar la organización!...

¿Pero qué se busca con eso de designar una comisión que vaya a hacer tamaña pregunta a los gremios? ¿Puede decir el Consejo que no sabe por qué no concurren al anunciado Congreso? ¡Bien sabe que es por su única culpa, porque los gremios han pedido su renuncia basándose en razones que el mismísimo Consejo reconoce! Lo que busca el Consejo, digámoslo claro y de una vez, es dejar pasar todo el más tiempo posible; entretener la organización, atentando contra ella: lo que se persigue es un pretexto para mantenerse usurpando un puesto. Y los trabajadores, los hombres que aman la organización, ante todo esto — que es tan claro como la luz del sol — no pueden permitir que continúe sucediendo semejante anormalidad. A esta altura ya no hay dudas; quienes así no procedan van abiertamente contra la organización, y con tamaña actitud se señalan para el futuro como traidores, para siempre desautorizados para invocar razones de moralidad. Ya ha habido tiempo para extinguir el apasionamiento y juzgar con raciocinio. No condenar al Consejo en sus inmoralidades, en estas sus claras intenciones de atentar lo más posible contra la organización, es inconcebible en hombres que se estimen a sí mismos.

Comité pro Unidad Proletaria — La gran conferencia realizada el Sábado 12.—Sólo grupos desprestigiados se oponen a su obra.

La conferencia que se realizó el sábado en el Centro Internacional, auspiciada por el Comité pro Unidad, constituyó una severa y elocuente lección para los que por medio de la calumnia y el divisionismo trabajan la desviación revolucionaria de la organización obrera, auspiciando la estabilidad en su seno de elementos irresponsables e ineptos.

Esta conferencia que comentamos, la primera de la serie que se realizará en los diversos locales obreros, fué toda una revelación del intenso anhelo de unidad que alienta entre los trabajadores que, por encima de estúpidas y antojadizas interpretaciones de ideales y de bastardos intereses de capillas, colocan el supremo interés de la fraternidad de todos los explotados, capaces así de realizar lo que con su obra eternamente negativa no harán jamás los "cangrejos" de nuestras filas: la revolución.

Nunca el Centro Internacional albergó tan grande número de hombres y mujeres proletarias; la concurrencia, que llenando pasillos y secretarías se extendía hasta la calle, obligó a muchos a retirarse, por la imposibilidad de hallar un lugar donde situarse.

Abierto el acto por el secretario del S. Unico de la Aguja, compañero Brossard, siguióle en el uso de la palabra el camarada Llorca, que tuvo oportunas conclusiones contra los que en el campo obrero son verdaderos parásitos, invitando a los trabajadores a limpiar los sindicatos de tan funestos tipos, y evitarlos en el futuro.

Ocupada la tribuna por R. Cotelo, este compañero se extiende en atinadas consideraciones sobre el momento actual. Continúa en el uso de la palabra Leopoldo Sala; expone la dolorosa situación del proletariado, dividido y desorientado por individuos interesados en sostener esa anormalidad, que les proporciona la manera de hacerse caudillos; expone la noble obra en que está empeñado el Comité y hace un llamado a la serenidad y cordura de los trabajadores, a fin de llegar al "frente único".

Luego le sucede en la tribuna la compañera María Collazo, la que por sus palabras, severas y justas, provoca el enojo de un grupo de divisionistas. Pero el público, que conoce ya la táctica patotera de los "puros", supo imponerles silencio con el vacío y el desprecio.

Por último hace uso de la palabra el compañero Carril. En su extensa disertación, que, en primer lugar, logró apaciguar los ánimos, demostró la necesidad y urgencia de que los que luchan en el seno de nuestra clase por el pronto advenimiento de la revolución, sepan encontrar un punto de contacto resultante del mutuo deseo de destruir el caiptalismo, sin que ello, claro está, importe la abdicación de nuestros ideales.

Al finalizar la conferencia, y cantando Hijos del Pueblo, la concurrencia se retiró, gratamente impresionada y más convencida de que la unidad de los trabajadores ha dejado de ser un deseo para convertirse en una necesidad urgente.

FEDERACION O. MARITIMA

¿LA RENUNCIA PRESENTADA POR E. GOMEZ ES UN «BLUFF»?

El secretario de la Marítima ha elevado al Consejo de la misma, una nota en la que pide se someta a decisión de las asambleas su renuncia, para que se pronuncien al respecto, pues cree que así debe hacerlo en virtud de "que hace más de tres años que ocupa dicho cargo".

Nosotros hemos combatido esa secretaría en más de una ocasión, llegando hasta censurar severamente a los obreros marítimos y portuarios por permitir al frente de su organización a tipos que no tenían empacho en ejercer de secretarios de una entidad, rentados, al mismo tiempo que eran proclamados candidatos a diputado, y con el agravante de no pertenecer a esas entidades, es decir, que ni ha sido ni es obrero marítimo.

Recién ahora, "a los tres años" y por propia voluntad se plantea su renuncia. ¿Qué pasa? ¿Habrá comprendido por fin nuestras razones?

Si así fuese, nos alegraríamos sinceramente, puesto que ello iría en beneficio de las buenas prácticas sindicales. Pero nos asalta una duda: ¿renunciará realmente?

Mucho nos tememos que no; que continuará usurpando un puesto que corresponde a los obreros federados.

Los trabajadores de la F. M. deben aceptar esa renuncia, la cual no debe presentarse **a estudio de las asambleas, para que resuelvan**, sino que debe presentarse con carácter de indeclinable.

¡Caramba, no van a faltar compañeros buenos y capaces entre los obreros federados!

LAS PATOTAS

Decíamos en uno de los últimos números de "LA BATALLA" que las asambleas obreras estaban siendo perturbadas por patotas que querían imponerse con desplantes arrabaleros, para hacer decidir las determinaciones de los gremios. Han sido varias las organizaciones que han resuelto realizar asamblea impidiendo la entrada de elementos ajenos al gremio. Es esta una medida muy acertada, que habría de tomarse como norma.

También decíamos entonces que la calma de los compañeros y la moralidad distinta que los separa de estos elementos había evitado más de un incidente grave. Todo esto ya ha producido sus resultados y ha permitido a los trabajadores en general comprender la realidad de las cosas.

Insistimos ahora en aconsejar a los compañeros que no salgan de esa actitud puramente defensiva ante el compadrazgo y las agresiones de esos elementos, que quién sabe a qué órdenes obedecen.

Entretanto, ahora que el proletariado ha podido ver claro, es preciso poner un fin radical a estas cosas vergonzosas de la manera más efectiva y eficáz.

EL GREMIO DE OBREROS EN CALZADO REAFIRMA SU ACTITUD EN LO REFERENTE AL CONSEJO DE LA F. O. R. U.

A última hora nos informamos que en la asamblea convocada para el miércoles por el gremio de Obreros en Calzado, y a fin de reconsiderar el acuerdo tomado en otra anterior que se hizo público, de nuevo, por mayoría, se reafirmó aquella resolución en la asamblea que mencionamos.

VENDEDORES DE DIARIOS

Camaradas del Grupo Edictor del C. LA BATALLA:

Este Sindicato está dispuesto a continuar el boycott al diario "El Día", con la constancia tesonera que se caracterizó desde los primeros días de huelga, cuyo propietario alardea de obrerista y liberal; pero, en los hechos, demostró ser el burgués más reaccionario del país, puesto que se negó a reconocer el derecho de asociación a nuestro Sindicato, mientras que las empresas sindicadas por el señor Batlle como conservadoras y reaccionarias, lo reconocieron.

A los efectos de que nuestra acción sea más eficáz y contundente, solicitamos el concurso valioso de la prensa obrera, de todos los sindicatos obreros y demás instituciones de carácter social y revolucionario de la capital y del interior.

Con tal objeto nos permitimos someter a la consideración de vuestro Sindicato o Agrupación, el cuestionario siguiente:

1.o ¿Estáis dispuestos a secundar nuestro propósito de boycottear al diario "El Día" hasta que la Empresa del mismo solucione el conflicto que tiene pendiente con el Sindicato Vendedores de Diarios?.

2.o Qué medios pondréis en práctica entre los adherentes a esa Agrupación o Sindicato a fin de que hagan efectivo el boicot a "El Día"?

3.o ¿Os comprometéis a publicar permanentemente un suelto en vuestros periódicos, revistas, manifiestos y carteles que mencione el boycott, y recomendaréis a vuestros oradores, que en todas las conferencias y mitins populares, hagan constar el conflicto pendiente entre el Sindicato de Vendedores de Diarios y la Empresa del diario "El Día"?

4.o ¿Alguno de vuestros adherentes trabaja directa o indirectamente para la mencionada Empresa, o tiene conocimiento de que trabaje algún adherente a otro Sindicato?

5.o ¿Está habilitado el señor Batlle y su partido, para iniciar, alguna campaña obrerista y liberal mientras no reconozca el derecho de asociación al Sindicato de Vendedores de Diarios?

6.o En caso negativo, ¿qué medida juzgáis convenientes adoptar para desenmascarar a los falsos amigos de los trabajadores?

7.o ¿Qué medidas tomaréis, aparte de las expuestas en este cuestionario, a fin de que el boycott resulte más eficaz en esta emergencia?

Camaradas: El resultado de este cuestionario será publicado por nuestro Sindicato, en un documento que será difundido profusamente en toda la república. Por lo tanto, consideramos como un rasgo de alta solidaridad proletaria, que os avoquéis al estudio del mismo y nos enviéis a la mayor brevedad posible y en forma concreta vuestras conclusiones.

Compañeros: No olvidéis que al numeroso gremio de canillitas no le alcanza ninguna de las llamadas leyes sociales, horario, accidentes de trabajo, descanso semanal, etc. Por lo tanto, sólo la acción decidida y enérgica de sus componentes y la solidaridad desinteresada de la clase obrera en general, puede hacer algo más llevadera la vida de esos valientes luchadores.

Sin otro motivo, nos es grato saludaros cordialmente. Por la Comisión: El Secretario.

PERMANENTE

BOYCOTT *a los diarios* **La Tribuna Popular** *y* **El Día** *como también a los productos de la* **Cervecería Montevideana.**